

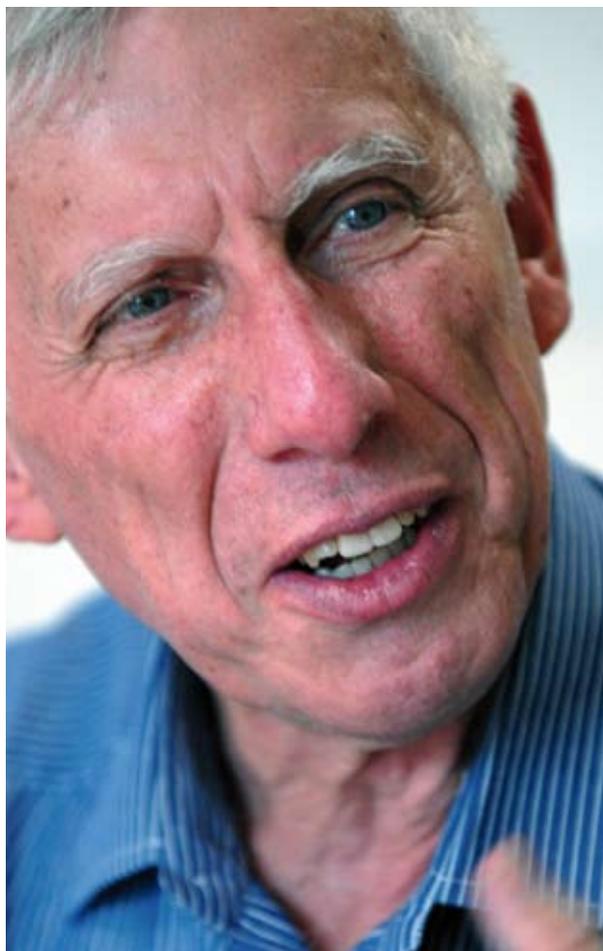
PATRICIO MELLER

Por Tomás Guendelman

**PATRICIO MELLER TIENE UNA EXTRAORDINARIA CUALIDAD:
ES CAPAZ DE ALCANZAR TODAS LAS METAS QUE SE PROPONE**

pág. 10

INGENIERO DESTACADO



El Director de Proyectos de Cieplan y académico de la Universidad de Chile, Patricio Meller, está en “el ojo del huracán”. La Presidenta de la República le encargó la conducción del Consejo Asesor para la Equidad Social.

Entrevistarlo ha sido una nueva faceta de nuestras relaciones, la que, como podrán comprobar, está impregnada de su habitual sentido del humor, entremezclado con su claridad mental y positiva convicción de llegar siempre a la meta. Aquí se las brindo.

PATRICIO, SOMOS AMIGOS POR MÁS DE 50 AÑOS, DE LOS CUALES 10 PASAMOS ESTUDIANDO EN EL MISMO RECINTO, PRIMERO EN LA ESCUELA Y DESPUÉS AFUERA. Y MUY Poca GENTE SABE QUE TÚ ERES INGENIERO CIVIL ESTRUCTURAL...

Igual que tú.

MENOS GENTE SABE QUE TIENES UN MASTER EN ESTRUCTURAS, Y CASI NADIE, QUE ADEMÁS TRABAJASTE UN TIEMPO EN CÁLCULO.

Sí, después de que saqué el Master trabajé dos años en una oficina de cálculo en San Francisco, y en Chile tres meses cuando me vine a trabajar para juntar plata y poder volver a comprar las cosas para traérmelas.

ENTRASTE A INGENIERÍA CIVIL EN EL AÑO '57 CON LA CONVICCIÓN QUE QUERÍAS SER INGENIERO, ME IMAGINO.

Perfectamente.

¿EN QUÉ MINUTO ENCONTRASTE EN ECONOMÍA UNA NUEVA VÍA? ¿TE ABURRISTE DEL CÁLCULO?

Estábamos en Berkeley en la villa universitaria, y después de trabajar dos años se me ocurrió que por qué no sacar un doctorado, pero para qué lo iba a sacar en



Ingeniería o en más de lo mismo (en esa época Berkeley era una de las mejores escuelas de diseño estructural, de cálculo; estaban los profesores que escribían los libros). Por eso entré en Economía, y de hecho, el primer año lo financié trabajando part time como ingeniero estructural, yendo a San Francisco (¡Me dieron todas las facilidades!)

PERO ERA MÁS BIEN UN MINOR; NO ERA TU INTENCIÓN DEDICARTE A ESO...

Claro, pero después me fue pescando. No tanto el primer año, que es bien teórico y uno no tiene muy claro qué es la Economía.

ES IMPORTANTE DECIR QUE FUISTE EL MEJOR GRADUADO DEL INSTITUTO HEBREO Y ENTRASTE COMO EN EL TERCER LUGAR EN INGENIERÍA EN LA CHILE DESPUÉS DE CAMILO SILVA Y ALICIA VEGA. RECUERDO QUE TUS COMPAÑEROS DE COLEGIO DECÍAN QUE PODRÍAS HABER ESTUDIADO CUALQUIER COSA, INCLUSO, QUE COMO ERAS PELEADOR DEBÍAS HABER ESTUDIADO LEYES. ¿A LO MEJOR YA ENCONTRASTE EL CAMINO QUE TE LLEVE A LEYES?

No, no, no. Después de interactuar mucho con los abogados, definitivamente no.

A CHILE REGRESASTE COMO ECONOMISTA.

Sí. El '74, cuando me encontraba en Nueva York trabajando en investigaciones económicas, me visitó Alejandro Foxley, que había constituido Cieplan, y me invitó a integrarme a la Católica. Yo conocía a Alejandro, conocía algo al resto, pero Alejandro es muy persuasivo, muy convincente y yo lo admiraba mucho.

¿Y DE AHÍ TE VINCULASTE CON LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA CHILE?

No... Lo que pasa es que me gustaba hacer clases. En la Católica no me dejaron, por lo que empecé a hacer clases en Economía de la Chile y allí estuve hasta el 80, en que volví a Estados Unidos invitado a Boston University, donde estuve haciendo clases un año en la Facultad de Economía.

EN LA CHILE TUVISTE UNOS MEMORISTAS CON QUIENES TRABAJAMOS JUNTOS.

Sí, me acuerdo, y te voy a recordar algo para que los demás lo sepan. En el '74 estaba haciendo mi tesis en un problema econométrico, y el programa de estimación de regresiones que se usaba en la Católica en esos computadores gigantes, se demoraba en correr 120 segundos, a un alto costo (600 dólares la hora) y yo no tenía tanta plata (internamente nos lo cobraban). Entonces, me acuerdo que te mostré qué era lo que estaba haciendo y te pregunté si podrías programar algo similar a lo que hacía este software empaquetado que tenía la Burrows en ese entonces. Fui una noche a tu casa y me dijiste: "A ver, explícame toda la lógica". Lo miraste y me respondiste: "Mañana te lo tengo". Entonces te advertí: "Oye, este software lo hizo un super equipo de computines con economistas y tú no sabes mucho de econometría ...". Al día siguiente me entregaste un programa en que las regresiones no demoraban dos minutos, sino 20 segundos. ¿Te acuerdas?

SÍ, PERO YO NO QUERÍA QUE HABLARAS DE MÍ, SINO DE MANUEL MARFÁN, ANDRÉS SOLIMANO, ALEJANDRA MIZALA, SOLEDAD LÉNIZ...

¡Excelentes alumnos! Con Marfán hicimos el modelo de Insumo Producto. Con eso sacó su memoria de título para Economía de la Chile.

LOS ALUMNOS QUE HAS TENIDO HAN SIDO PERSONAJES NOTABLES EN EL ÁMBITO ECONÓMICO EN EL PAÍS. ALEJANDRA ESTÁ EN ESTE MOMENTO DE DIRECTORA DEL CENTRO DE ECONOMÍA APLICADA, Y MANUEL FUE MINISTRO DE HACIENDA.

Solimano está en la CEPAL... En el Consejo del Banco Central, De Gregorio fue alumno mío. Desormeaux fue alumno mío en la Católica... hizo la tesis conmigo. Todos muy, muy buenos alumnos.



“Rediseñemos la carrera de Ingeniería a 4 años, para que con eso los egresados sean empleables, como en Estados Unidos, y dos años después obtengan el Magíster”.

¿CÓMO SE EXPLICA TU CAMBIO A INGENIERÍA INDUSTRIAL?

Entré como economista. Armamos un Magíster en Gestión y Políticas Públicas en 1994, a medias entre Cieplan y el Departamento de Ingeniería Industrial. No teníamos capacidad para establecer un programa propio y en Ingeniería Industrial teníamos contacto con Alejandra Mizala, Eduardo Engel, Rony Fischer... Ellos ayudaron a montar este magíster que se consiguió una donación del BID para entrenar profesionales latinoamericanos del sector público. Nos dieron casi 2 millones de dólares para 3 ó 4 años. Después se hizo cargo Alejandra Mizala y desde el 94 hasta 2007 han salido por lo menos 12 generaciones. Alejandra hizo un encuentro un par de años atrás y llegaron 250 titulados de 20 países distintos.

TÚ HAS ROTO TODAS LAS BARRERAS. PRIMERO, INGENIERO CIVIL QUE LO ADMITEN EN LA CATÓLICA SIENDO DE LA CHILE, QUE LO ADMITEN EN ECONOMÍA SIENDO INGENIERO, QUE LO ADMITEN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL SIENDO INGENIERO CIVIL... ¿CÓMO LOGRAS ROMPER ESAS BARRERAS? AHORA, PARA QUÉ HABLAMOS DEL CONSEJO DE EQUIDAD...

¡Claro, el tema lo puso Monseñor Goic y el Consejo lo preside un judío...!

UNA COSA SE PUEDE DAR POR SEGURO: LO QUE TE HAS PROPUESTO LO HAS LOGRADO. ¡ESTE CONSEJO VA A RESULTAR!

Nooo, esperemos a ver los resultados ¡Realismo. Hay que ver el *output!*

PERO YA LE ENTREGASTE UN PRIMER INFORME A LA PRESIDENTA. ¿QUÉ PORCENTAJE DE AVANCE SIGNIFICA RESPECTO AL TOTAL, QUE ENTIENDO ES EN MARZO?

Sí, a fines de marzo es el informe total. El Avance hay que medirlo con respecto a cómo partimos. Equidad es un concepto bastante amplio; todo el mundo opina, todo el mundo tiene las soluciones en una página para el problema de equidad en Chile. Cuando partimos, lo primero que hicimos fue acotar el problema, que es lo que aprendemos en Ingeniería; encontrar cuáles son las preguntas.

ES COMO EN LA PRUEBA DE GEOMETRÍA DESCRIPTIVA: SI NO PONÍAS LA LT, LA LÍNEA DE TIERRA, EL “UNO” ERA FIJO...

¡Jajaja, sí!

¿CÓMO HAS PODIDO DISCIPLINAR A 48 PERSONAS?

Lo dividimos en 3 subcomisiones. Una es Mercado del Trabajo y Políticas Laborales, otra es Negociación Colectiva e Institucionalidad Laboral y la tercera es Políticas para la Equidad. Por ejemplo, en Políticas para la Equidad la propuesta que se está elaborando va en la dirección de cómo definir, estructurar y garantizar un ingreso mínimo familiar y establecer el límite para cada familia de manera que nadie caiga por debajo de eso. Cómo se define el monto, los mecanismos de transferencias para quienes estén por debajo y cómo se hace para que no se generen incentivos para que la gente se quede todo el tiempo en la casa esperando que le llegue el cheque o los servicios y permanezca en la pobreza. En eso ya hay algo bastante acotado. Lo mismo se está haciendo en las otras subcomisiones.

Es sorprendente cómo ha sido el compromiso de todas estas personas, algunas con costos alternativos bastante altos, que están dedicándole al menos un día a la semana a este trabajo, y todo ad honorem.

HACE UN PAR DE MESES TE DIERON LA MEDALLA RECTORAL JUVENAL HERNÁNDEZ DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, JUNTO CON MARIO GA-



RRIDO, Y AL AGRADECER EL PREMIO, HICISTE UNA SEVERA CRÍTICA A LA UNIVERSIDAD. YO NO SABÍA QUE DETRÁS DE ESO HABÍA UN LIBRO PRÓXIMO A LANZAR QUE HICISTE CON TU HIJO ALAN, QUE ES ESCRITOR. VI EL LIBRO, Y TIENE UNA CANTIDAD DE CITAS Y REFERENCIAS EXTRAORDINARIA, PERO CREO QUE EN ESE MOMENTO MUCHA GENTE SE SORPRENDIÓ.

Es que la estructura, el diseño conceptual que tiene la Universidad Chile, es del siglo XIX. La pregunta de fondo es si ese diseño es relevante para el siglo XXI.

Nosotros estuvimos en las universidades norteamericanas y nos dimos cuenta de que el *College* es fundamental. Aquí hay alumnos que están en 5º año de Ingeniería y no saben para qué sirve lo que estudiaron. Imagínate lo que pasa a la entrada. El 30% de los jóvenes que entran a la Católica y a la Chile fallan en el primer año; o repiten o se cambian de carrera.

¡Hace rato que nosotros debíamos haber incorporado el sistema de *College* a la Universidad! Y seamos cuidadosos en decir que el alumno entra a la universidad... ¡Si no entra a la universidad; entra a una facultad! La facultad es como un túnel que no te deja mirar para el lado. ¿Tuviste la idea de que había otras facultades?

BUENO... NO, SALVO DONDE HABÍA CHIQUILLAS MÁS BONITAS...

¡Claro! ¿pero tomamos algún curso? ¡Nunca! Eso es lo que tiene que cambiar. Lo otro que tiene que cambiar: Ingeniería es una carrera que teóricamente dura 6 años. Con tesis, hay gente que se demora ocho. ¿Por qué no hacemos un *College* de 4 años? Rediseñemos la carrera a 4 años, para que con eso sean empleables, como en Estados Unidos, y que dos años después obtengan el Magíster. Y si quieren seguir carrera académica, entonces, que tomen el *track* del doctorado.

¿QUÉ ES "FUTURO LABORAL"?

Es un sitio que montamos junto con el Ministerio de Educación, la Adolfo Ibáñez e Ingeniería Industrial de la Chile, para dar información de qué pasa en cien carreras, por ejemplo, con los ex alumnos dos años y cinco

años después de egresados. Y lo que tú te das cuenta es que entre jóvenes que tienen 27 y 28 años algunos ganan el doble que otros. ¿Qué hace la diferencia? Pueden ser tres cosas distintas: la calidad de la universidad, la familia y los contactos que tiene, y las aptitudes individuales. Lo que a mí me gustaría, y es un proyecto a varios años, es que el joven chileno sepa cuando está buscando, qué le espera en esa carrera en esa universidad. Me gustaría que llegáramos con Futuro Laboral no sólo a dar las carreras, sino carreras con apellido.

Ninguna carrera está saturada. El que quiere estudiar, que estudie lo que quiera. Una carrera en alta demanda es Ingeniería de Minas y después, Geología. Y una carrera en que salen menos egresados, porque es más difícil, es Ingeniería Eléctrica. Si uno compara la composición de las especialidades de hace 10 años y ahora, se da cuenta de que las proporciones se mantienen, pero con una diferencia: Ingeniería Eléctrica cae e Ingeniería Industrial sube todo lo que baja Ingeniería Eléctrica. Es una mezcla. De repente necesitas personas muy especializadas y de repente, otras que sean muy multifuncionales, y esos son los industriales.

EN ESE SENTIDO LA CATÓLICA TIENE ALGO POSITIVO; TIENE CARRERA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL CON UN APELLIDO, QUE PUEDE SER QUÍMICA, MECÁNICA...

Creo que en ese sentido acertó. La mayoría de los ingenieros va a formar una empresa, y entonces tiene que saber cómo se maneja; no sólo la parte productiva, sino financiera, cómo entras al mercado, interactúas, contratas gente, y la importancia del flujo de caja...

SE EMPIEZA A COMPRENDER LO QUE DIJO UN PREMIO NACIONAL DE CIENCIAS HACE UN TIEMPO ATRÁS. HOY ES MÁS FÁCIL ENCONTRAR LAS SEMEJANZAS QUE LAS DIFERENCIAS ENTRE UN CONEJO Y LA ZANAHORIA QUE SE ESTÁ COMIENDO. HEMOS LLEGADO A LA MICROBIOLOGÍA EN QUE LA ZANAHORIA Y EL CONEJO SON PRÁCTICAMENTE IGUALES...

¡Exactamente. Muy bueno el ejemplo! 